

УДК 342.622
ББК Х400.4

А. М. Асадов

СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВА И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЕГО ОРГАНОВ

A. M. Asadov

MODERN MODEL OF A STATE AND ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF ITS BODIES

В статье раскрывается современная модель государства, которая была разработана на доктринальном уровне и получила свое закрепление на конституционном. Идеал современного государства характеризуется тем, что оно является правовым и социальным. Власть в нем является деперсонифицированной, т. е. единственным сувереном выступает весь народ. Государство может быть эффективным только при условии применения механизмов сдержек и противовесов, которые в современном государстве представлены системой разделения властей. Государственная власть всегда едина в своих основных проявлениях: законодательства, правореализации, правосудия. Она не может принадлежать одному лицу или одному государственному органу, в противном случае возникают не просто условия для формирования антидемократического тоталитарного режима, главное в этом случае — государство утрачивает общественную основу, становится неспособным решать стоящие перед ним задачи. Современное российское государство является федеративным, т. е. его сувереном выступает многонациональный народ Российской Федерации, а его субъекты имеют государственно-правовую природу.

Ключевые слова: власть, разделение властей, орган общей компетенции, орган специальной компетенции, административно-правовой статус органов государственной власти, косвенные (нелинейные) административно-правовые конструкции.

The article reveals the modern model of a state which was developed at doctrinal level and received its consolidation on constitutional level. The ideal of the modern state is characterized by being legal and social. Power of such a state is depersonified, i.e. the only sovereign is the people. The state can be effective only on condition of the use of checks and balances mechanisms which are represented by the system of separation of powers. The government is always consolidated in its main manifestations: legislations, enforcement of the right, and justice. It can't belong to a single person or a single governmental body, otherwise not only conditions for antidemocratic totalitarian regime appear, but also in this case the state loses its public ground and becomes incapable of solving problems it faces. The modern Russian state is federative, i.e. its sovereign is the multinational people of the Russian Federation, and its constituent units have the state and legal nature.

Keywords: power, separation of powers, body of the general competence, body of special competence, administrative legal status of public authorities, indirect (nonlinear) administrative and legal constructions.

Государственная власть всегда едина в своих основных проявлениях: законодательства, правореализации, правосудия. Она не может принадлежать одному лицу или одному государственному органу, в противном случае возникают не просто

условия для формирования антидемократического тоталитарного режима, главное в этом случае — государство утрачивает общественную основу, становится неспособным решать стоящие перед ним задачи. Современная систе-

182

Проблемы
и суждения



ма разделения властей: законодательная, исполнительная, судебная — только одна из возможных разновидностей более общей модели — системы сдержек и противовесов. Любое известное истории устойчивое государство строилось именно по этой модели: в Риме — магистраты и трибуны; в феодальном обществе — сословное представительство; в СССР — партия, Советы, исполкомы. Только такая конструкция обеспечивает эффективное взаимодействие общества и государства, не позволяет последнему отрываться от первого, игнорировать реальные общественные интересы. При этом государственная власть должна строиться на основе определенной функционально-компетенционной специализации, не нарушающей, однако, ее принципиального единства [8, с. 16]. В результате создание баланса сил образует необходимый уровень устойчивости, который, с одной стороны, способствует развитию, с другой — обеспечивает целесообразный консерватизм.

Согласно действующей Конституции государственная власть в Российской Федерации осуществляется через три ветви, а именно: законодательную, исполнительную, судебную. Президент РФ находится над ними. Основу государственного управления образует исполнительная власть, которая является самой большой ветвью государственной власти [4, с. 10], но не все государственные органы, реализующие исполнительно-распорядительные полномочия, непосредственно входят в состав исполнительной ветви власти. Для глубокого понимания сложности формирования системы исполнительно-распорядительных органов государства целесообразно начать рассмотрение с деятельности органов государственной власти общей компетенции в сфере экономики и финансов.

Деятельность представительных органов государственной власти (Федеральное Собрание на уровне федерального центра и представительные органы субъектов Федерации) неразрывно связана с государственным управлением в сфере экономики и финансов, она имеет существенное значение, так как согласно ст. 106 Конституции РФ законы по вопросам: а) федерального бюджета; б) федеральных налогов и сборов; в) финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии наряду с другими важными вопросами подлежат обязательному рассмотрению в Совете Федерации и они должны быть приняты

Государственной Думой в форме федерального закона. Данная конституционная норма придает особую значимость законам, регулирующим экономическую и финансовую сферы.

Вопросы, связанные с установлением общих принципов налогообложения в Российской Федерации (п. «и» ст. 72 Конституции РФ), относятся к совместному ведению федерального и регионального уровней власти. Полномочия законодательных органов всех уровней власти в области налогов занимают особое место, так как научно обоснованная, стабильная и эффективная налоговая политика является необходимым условием для устойчивого развития экономики.

Президент Российской Федерации обладает исключительными полномочиями общего характера, связанными с экономической и финансовой сферами: им издаются указы в этой области; регулируются вопросы, связанные с формированием и деятельностью исполнительных органов государственной власти, а также исполнительно-распорядительных органов государства, не входящих в состав исполнительной ветви власти (например, Центрального банка Российской Федерации). Президент РФ играет ключевую роль в формировании и функционировании всего государственного механизма. Он практически формирует все федеральные органы, осуществляющие государственное управление в сфере экономики и финансов.

Справедливо отмечается, что «...соглашение Президентом с Государственной Думой назначения Председателя Правительства Российской Федерации имеет формально-процедурный характер...» [1, с. 116]. Президент РФ по отношению к федеральному Правительству решает судьбоносные вопросы: формирует его, принимает или отклоняет отставку Правительства РФ, определяя внешнюю и внутреннюю политику, существенным образом влияет на его деятельность, несущую стратегический характер. Более того, Президент РФ формирует исполнительные органы в области экономики и финансов по представлению Председателя Правительства РФ непосредственно и без согласования с Государственной Думой.

Президент РФ имеет право отменить постановление, распоряжение Правительства РФ (п. 9 ст. 115 Конституции РФ). Он вправе приостанавливать действия актов органов исполнительной власти субъектов РФ (п. 2 ст. 85 Конституции РФ). Надо заметить, что Президент РФ также оказывает большое влияние на формирование





государственных органов, не входящих в структуру органов исполнительной власти, таких как Банк России.

В соответствии с п. «г», «д», «е» ст. 84 Конституции РФ Президент РФ вносит законопроекты в Государственную Думу, подписывает и обнародует федеральные законы, обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства.

На начальных этапах формирования рыночных отношений, когда еще не было ряда важнейших законов, президентские указы сыграли фундаментальную роль в процессе становления рыночной экономики и современной финансовой системы, они также способствовали обеспечению единой государственной социально-экономической и финансовой политики, так как были обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации (п. 2 ст. 90 Конституции РФ). Указы Президента РФ в законотворческом процессе, с одной стороны, являлись направляющим фактором в развитии рыночной экономики и финансовой системы, с другой — служили практической основой для защиты интересов граждан и общества в процессе их становления (например, валютное регулирование призвано воздействовать посредством установленных юридических форм и средств на поведение определенных субъектов — участников валютных правоотношений при осуществлении ими операций с валютными ценностями и реализуется в интересах граждан, государства и общества в целом с позиций национальной безопасности) [16]. При этом под интересами общества и государства в данном случае следует понимать, прежде всего, «содействие достижению устойчивости экономического роста, занятости, сдерживанию инфляции, поддержанию равновесия платежного баланса, укреплению позиций России на международной арене, мировом рынке» [12, с. 5; 13, с. 8], но можно привести примеры, когда указы Президента РФ не полностью находили развитие в законотворческом процессе. Так, Указ «О доверительной собственности (трасте)» от 24 декабря 1993 года № 2296 [15] не получил своего законодательного продолжения, более того, вызвал серьезную критику, особенно в среде цивилистов, т. к. не вписывался в отечественную правовую систему, был некритично заимствован из англосаксонского права¹.

¹ См., напр. [2, с. 71—73].

Указы Президента РФ направляют законодательные органы в законотворческом процессе, обеспечивают принятие оптимальных решений, позволяя учитывать все положительные и отрицательные отзывы на период действия соответствующего указа.

Президент Российской Федерации указами устанавливает структуру органов исполнительной власти, тем самым формируя структуру исполнительных органов в области экономики и финансов.

Правительство Российской Федерации как орган общей компетенции осуществляет исполнительную власть. Правовой статус Правительства РФ определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» и федеральными законами. Правительство РФ подчиняется Президенту Российской Федерации. Правительство РФ включает в себя Председателя Правительства РФ, заместителя Председателя Правительства РФ и федеральных министров.

Полномочия Правительства РФ в области экономики и финансов определены Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами и указами Президента РФ. С помощью постановлений и распоряжений Правительство РФ реализует свои полномочия, обеспечивая исполнение соответствующих решений и реализацию внутренней и внешней политики.

На конституционном уровне установлены следующие полномочия Правительства РФ в сфере экономики и финансов: а) разработка и представление Государственной Думе федерального бюджета и обеспечение его исполнения; б) представление Государственной Думе отчета об исполнении федерального бюджета; в) обеспечение проведения в Российской Федерации единой государственной финансовой, кредитной и денежной политики.

В п. 3 ст. 104 Конституции РФ устанавливается, что законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства РФ. Ст. 106 Конституции предписывает Совету Федерации рассматривать в обязательном порядке принятые в Государственной Думе федеральные законы по вопросам федерального бюджета.

Полномочия Правительства РФ в сфере экономики и финансов конкретизируются в ст. 15 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ [17]. Кроме вышеуказанных полномочий, Правительство РФ выполняет следующие функции: разрабатывает и реализует налоговую политику; обеспечивает совершенствование бюджетной системы; принимает меры по регулированию рынка ценных бумаг; осуществляет управление государственным внутренним и внешним долгом Российской Федерации; осуществляет в соответствии с законодательством РФ валютное регулирование и валютный контроль; руководит валютно-финансовой деятельностью в отношениях Российской Федерации с иностранными государствами; разрабатывает и осуществляет меры по проведению единой политики цен. Кроме того, совместно с Банком России Правительство РФ разрабатывает и реализует единую государственную денежно-кредитную политику (п. 1 ст. 4 Федерального закона «О Центральном банке РФ» от 27.07.2002 № 86-ФЗ) [18]. В то же время п. 2 ст. 75 Конституции РФ устанавливает, что защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти. Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» органы исполнительной власти не вправе принимать нормативные акты по вопросам банковской деятельности. Но п. «б» ст. 114 Конституции РФ закрепляет, что Правительство РФ обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики. Авторы справедливо отмечают, что здесь возникает коллизия ситуация, когда, с одной стороны, Правительство РФ обязано обеспечить проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики, но с другой — формально, исходя из смысла действующего банковского законодательства, оно не имеет для этого реальных законодательных полномочий [3]. Трудно не согласиться с тем, что подобные коллизии только усложняют функционирование системы расчетов, возникает много других вопросов в связи с этим, но в то же время необходимо отметить, что только мерами, обеспечивающими четкое разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти и Банка России, вряд ли проблему можно решить. Дело в том,

что данное противоречие имеет глубокие корни, связанные с формированием всей финансовой системы России в современных условиях. Необходимо создание системы отношений между органами государственной власти с учетом принципа разделения властей, который впервые в отечественной истории был установлен в действующей Конституции РФ.

В качестве примера рассмотрим поведенческое взаимоотношение Банка России с федеральными органами исполнительной власти. Как выше отмечено, основной конституционной функцией Банка России является защита и обеспечение устойчивости национальной валюты, которую он осуществляет независимо от иных органов государства. В вульгарном понимании эта функция трактуется как укрепление рубля, повышение его курса по отношению к иностранным валютам, которое приводит к повышению покупательной способности граждан и одновременно к повышению спроса на иностранные товары и услуги, поскольку за то же количество национальной валюты можно будет приобрести больше иностранной валюты, следовательно, больше товаров и услуг зарубежного производства (к сожалению, часто имеющих лучшее качество, чем российские товары: автомобили и др.). Это в интересах потребителей товаров и услуг в краткосрочном периоде, но, очевидно, не в интересах российских производителей. Защита и обеспечение устойчивости рубля не может и не должна напрямую связываться с поддержанием его курса по отношению к иностранным валютам. Валютный курс должен быть сбалансированным, отражающим интересы как отечественных потребителей, так и отечественных производителей товаров, работ и услуг. Необоснованно высокий курс рубля такое же зло, как и его спонтанное падение. Еще большее зло — периодические крупномасштабные спекулятивные игры на внутреннем валютном рынке, внешние признаки которых проявляются один раз в три-четыре года.

С другой стороны, Правительство РФ как верховный орган исполнительной власти, министерства финансов и экономического развития должны создать условия для развития национальной экономики, благоприятную среду для становления отечественного предпринимательства. Как отмечено выше, укрепление рубля если и выгодно потребителям, то невыгодно российским производителям, поскольку спрос на их товары и услуги уменьшается, так как в данной (в том числе ценовой) конкуренции условия для





них ухудшаются. Поэтому в определенной степени Правительство РФ в лице Минфина России и Минэкономразвития России должно противодействовать именно такому укреплению национальной валюты. Данное обстоятельство требует совместных согласованных, системных действий некоторых независимых друг от друга органов государственной власти, которые обязаны создать благоприятный финансовый, инвестиционный климат национальной экономики, с другой стороны, имеются научные обоснования, объясняющие степень независимости этих органов. Нужно формировать такие правовые конструкции, которые образуют системные связи между органами государства, обеспечивающие выполнение единой государственной социально-экономической и финансовой политики в интересах всего общества при сохранении необходимого уровня их самостоятельности.

Небезосновательно предполагать, что для решения вышеуказанных проблем известных правовых конструкций (линейных, функциональных) недостаточно, и требуются новые подходы, расширяющие традиционные представления (как теоретические, так и практические) в этом направлении. Одним из решений, как нам представляется, является создание косвенных (нелинейных) правовых конструкций в системе государственных органов, обеспечивающих их взаимодействие между собой и гражданским обществом.

Современные механизмы взаимодействия между органами государственной власти должны учитывать, что при создании органа власти одновременно возникает его ведомственный интерес, который является серьезным фактором, влияющим на его поведение, и, будучи более узким по сравнению с общегосударственным или общественным интересами, не всегда с ними совпадает. Возникают особые случаи, когда нецелесообразно использовать прямые — линейные и функциональные связи, так как они относятся к разным ветвям власти.

Необходимо отметить, что органы государственной власти общей компетенции функционируют на уровне субъектов Российской Федерации, а также на местном уровне формируются органы местного самоуправления общей компетенции. В ч. 2 ст. 11 Конституции РФ указывается, что субъекты Российской Федерации государственную власть осуществляют образуемыми ими органами государственной власти. Толкование ст. 77 Конституции РФ позволяет утверждать, что в рамках принципов, заложенных Основ-

ным законом, и с учетом местных особенностей должны быть образованы органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Далее в ч. 2 ст. 77 Конституция РФ устанавливает, что федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти в России. Таким образом, в Конституции РФ заложена многоуровневая система государственной власти и государственного управления, которая должна проводить единую государственную социально-экономическую и финансовую политику, в свою очередь, требующую формирования соответствующего механизма взаимодействия для обеспечения бесперебойного и эффективного функционирования экономики и финансовой системы.

Наряду с органами государственной власти и местного самоуправления общей компетенции формируется и функционирует система органов и должностных лиц специальной компетенции, для которых экономика и финансы являются основной сферой организационно-контрольного воздействия. Так как настоящее исследование имеет своим предметом проблемы организационно-правового обеспечения государственного управления в сфере экономики и финансов, то рассмотрение правового статуса, взаимодействия, системных взаимоотношений таких органов является основным. Для глубокого понимания проблем организационно-правового обеспечения государственного управления в сфере экономики и финансов необходимо, во-первых, определить понятие «орган государственной власти»; во-вторых, следует исследовать их административно-правовой статус, который включает цели, задачи, функции, организационную структуру, создание, деятельность, компетенции, права, обязанности, ответственность; в-третьих, комплексный анализ органов государственной власти должен способствовать установлению таких системных связей между ними, которые при сохранении необходимого уровня независимости способствовали бы реализации единой государственной внутренней и внешней политики как целостной системы.

Одним из атрибутов современного государства является наличие органов власти, с помощью которых оно выполняет свои задачи, реализует свои функции. Эффективность деятельности органов государства непосредственно связана и прямо пропорциональна эффективному функционированию государства в целом.

Небезосновательно ученые-юристы, анализируя вопрос, связанный с деятельностью органов государственной власти, разделяют понимание этого вопроса в советский период и в современных условиях. Достаточно значимым основанием является то, что произошла фундаментальная реформа, которая существенно изменила конституционный строй общества, что заставило вновь вернуться к вопросу об органах государственной власти и исследовать его. В частности, можно отметить, что в экономике и финансовой системе страны появился целый слой субъектов общественных отношений, который в советский период отсутствовал. Прежде всего речь, конечно, идет о частном секторе, который сегодня стремительно растет и требует формирования определенных условий для своего дальнейшего развития. В этих условиях возникают новые требования к деятельности органов государственной власти, которые должны обеспечивать благоприятные условия для функционирования рынка и финансовой системы.

Для формирования полного представления о государственных органах обратимся к трудам ученых-юристов советского периода. Так, Ц. А. Ямпольская рассматривала орган государства как часть механизма государства, действующий на основе подлинно демократических принципов, активно участвующий в решении стоящих перед государством задач и выполнении его функций, наделенный для этого властным полномочием, обладающий соответствующей компетенцией, имеющий определенную структуру и характеризующийся правовым характером связей, соединяющих личный состав органа в единое целое [20, с. 25]. Ю. М. Козлов также считал, что орган государства — это часть механизма социалистического государства, непосредственно и от имени государства осуществляющий его задачи и функции посредством определенного конституционного вида государственной деятельности; в этих целях орган наделен государственно-властными полномочиями [10, с. 18]. Обобщая мнение указанных и иных авторов, П. Т. Василенков отметил, что орган государства представляет собой часть государственного аппарата, наделен властными полномочиями и действует от имени государства, осуществляя поставленные перед ним задачи [5, с. 41]. А. И. Ким в качестве важнейшего признака государственного органа называет то, что он является ячейкой нашего общества, состоящей из людей, определенным образом организованных для исполнения

общих дел. Далее им отмечалось, что органу государства свойственны и такие признаки, как наличие государственно-властных полномочий определенной компетенции и структуры [9, с. 3—8].

В современной юридической литературе выделяются следующие признаки органа государства: 1) неотъемлемость от единого механизма государства; 2) образование государством; 3) формирование из государственных служащих, находящихся в особых правоотношениях между собой и государством; 4) обладание собственной компетенцией; 5) использование определенных форм и методов деятельности для осуществления порученных задач и функций государства; 6) обладание материальной и финансовой базами.

В то же время необходимо отметить, что определение органа государства основывается на некоторых других признаках, например, орган государства — это «звено» государственного механизма, участвующего в осуществлении функций государства и наделенного для этого властными полномочиями. В определении М. Н. Марченко необходимо отметить, что орган государства является относительно самостоятельным, структурно обособленным звеном аппарата, создаваемым государством в целях осуществления строго определенного вида деятельности [6, с. 157; 14, с. 161; 19, с. 159]. В современных условиях особенно актуальным становится требование к органам государства в части строго определенного вида деятельности, который устанавливается государством. Данное условие по отношению к органам государственной власти необходимо для того, чтобы ограничить слияние (в том числе косвенное) органов власти с бизнесом, что отрицательно влияет на формирование конкуренции и благоприятного инвестиционного климата.

В соответствии с действующей Конституцией в ведении Российской Федерации находится установление системы федеральных органов государственной власти, порядка их формирования, организации и деятельности, а также финансовое, валютное, кредитное регулирование, денежная эмиссия и федеральные банки. Поэтому для осуществления государством и его органами своих суверенных полномочий в процессе реализации функций по государственному регулированию экономикой вряд ли применимы такие понятия, как «монополизм» или «конкуренция». Коммерческие организации могут конкурировать с другими





коммерческими организациями и государством в осуществлении хозяйственной деятельности, но отнюдь не в сфере осуществляемого государством и его органами управления политическими, социальными и экономическими процессами [7, с. 62; 11. с. 188].

Органы государства, осуществляющие государственное управление в сфере экономики и финансов, в свою очередь, можно разделить на два блока. К первому следует отнести органы, которые включены в исполнительную ветвь власти, а второй блок включает органы, которые не отнесены к исполнительной власти (хотя по характеру деятельности непосредственно осуществляют исполнительно-распорядительные функции, например, Банк России выдает лицензии кредитным организациям, и т. д.).

Органы исполнительной власти формируются согласно ч. 1 ст. 112 Конституции РФ. Председатель Правительства РФ не позднее недельного срока после его назначения представляет Президенту РФ предложение о структуре федеральных органов исполнительной власти. По-иному формируются такие органы государства специальной компетенции, как Центральный банк России, Счетная палата РФ и др. Конституция РФ устанавливает, что назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации, а также назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты РФ и половины состава ее аудиторов находятся в ведении Государственной Думы (п. «в», «г» ч. 1 ст. 103).

Конституция РФ своеобразно, в какой-то степени противоречиво, предлагает формирование системы государственных органов, осуществляющих государственное управление в сфере экономики и финансов. С одной стороны, они самостоятельны друг от друга (Правительство РФ и Центральный банк РФ), и одновременно они должны осуществлять единую государственную политику.

Особенностью конституционного права является то, что некоторые нормы представляют собой декларации, но они имеют большое значение для выявления и понимания многих концептуальных вопросов. Конституционное право является основополагающим для построения всей национальной системы права, базой для развития отдельных элементов системы права. Например, формирование сложной системы государственных органов, осуществляющих государственное управ-

ление в сфере экономики и финансов, установление степени их независимости друг от друга, наличие независимого внешнего контроля и многое другое концептуально отличаются от того, что было в советский период, и основу свою берут из новой Конституции.

Представляется, что целесообразными для повышения правового статуса органов государства, формирования должного уровня устойчивости их деятельности необходимы общий федеральный закон, определяющий систему исполнительных органов государственной власти и иных государственных органов, участвующих в организации и осуществлении государственного управления, а также специальные законы (федеральные, субъектов Российской Федерации), определяющие правовой статус отдельных государственных органов. Некоторые из таких законов уже приняты, например, о полиции, налоговых органах, Банке России и т. п. Указанные законы должны четко устанавливать системные связи внутри государственного аппарата, закреплять линейные, горизонтальные, функциональные, косвенные (нелинейные) связи между ними для повышения эффективности функционирования государства в целом.

Административное регулирование в сфере экономики и финансов направлено на создание и обеспечение условий устойчивого функционирования и развития национальной экономики и финансовой системы, в том числе на формирование государственных, муниципальных и частных фондов денежных средств. Органы государственной власти и управления должны решать задачи по формированию, развитию и стабильному функционированию финансовой системы, стабильной деятельности хозяйствующих субъектов, защите прав и законных интересов потребителей товаров, работ и услуг, а также создать условия для обеспечения необходимого уровня макроэкономических показателей в целях формирования привлекательного инвестиционного климата. Таким образом, государственные органы должны обеспечить реализацию единой государственной социально-экономической и финансовой политики, которая включает и вопросы, связанные с формированием, распределением и использованием государством материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов. Также необходимо отметить, что имеется острая необходимость комплексного исследования предметной систематизации деятельности органов государственной власти

специальной компетенции, которые созданы для организации и осуществления государственного управления в сфере экономики и финансов.

References

1. Alekhin A.P., Kozlov Yu.M. *Administrativnoe pravo Rossiiskoi Federatsii*. Ch. 1. Sushchnost' i osnovnye instituty administrativnogo prava [Administrative Law of the Russian Federation. Part 1. Essence and Basic Institutions of Administrative Law]. Moscow, 1994. 280 p.
2. Akhmet'yanova Z.A. *Veshchnoe pravo* [Proprietary Right]. Moscow. Statut Publ., 2011. 360 p.
3. Batdiev A.F. *Osobennosti pravovogo statusa Banka Rossii kak gosudarstvennogo uchrezhdeniya* [Peculiarities of the Legal Status of the Bank of Russia as a State Institution]. *Finansovoe pravo*, 2004, No. 5, p. 61 – 65.
4. Bakhrakh D.N., Tataryan V.G. *Administrativnoe pravo Rossii* [Russian Administrative Law]. Moscow. Eksmo Publ., 2009. 602 p.
5. Vasilenkov P.T. *Organy sovetskogo gosudarstva i ikh sistema na sovremennom etape* [Bodies of the Soviet State and their System at the Present Stage]. Moscow. Moscow University Publishing House, 1967. 302 p.
6. Vengerov A.V. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow. Yurisprudentsiya Publ., 2000. 528 p.
7. Geivandov Ya.A. *Gosudarstvennoe regulirovanie bankovskoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii: teoreticheskii i organizatsionno-pravovoi analiz*. Dokt. Dis. (Yuridicheskie nauki) [State Regulation of Bank Activity in the Russian Federation: Theoretical and Legal Analysis]. St. Petersburg, 1997. 355 p.
8. Zaitseva T.A. *Administrativno-pravovoi status organov ispolnitel'noi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii*. Kand. Dis. (Yuridicheskie nauki) [Administrative and Legal Status of Bodies of Executive Power of Constituent Units of the Russian Federation. Thesis of Cand. Sc. Law]. Khabarovsk, 2001. 265 p.
9. Kim A.I. *Organ Sovetskogo gosudarstva kak pervichnaya yacheika obshchestva* [Body of the Soviet State as a Fundamental Unit of Society]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava*. Tomsk, 1977. p. 3-8.
10. Kozlov Yu.A. *Organ gosudarstvennogo upravleniya* [Bodies of State Regulation]. Moscow, 1960. 270 p.
11. Mironov, V. Yu. *Finansovo-pravovye osnovy bankovskogo regulirovaniya*. Kand. Dis. (Yuridicheskie nauki) [Financial and Legal Fundamentals of Bank Regulation]. Saratov, 2005. 219 p.
12. Konstantinov Yu. *Valyutnaya politika Rossii v aspekte ekonomicheskogo rosta* [Russian Monetary Policy in the Aspect of Economic Growth]. *Analiticheskii bankovskii zhurnal*, 2001, No. 8 (75), p. 4-19.
13. Neverova N.V. *Valyutnyi kontrol' v deyatel'nosti uchrezhdenii Banka Rossii: pravovoe regulirovanie i opyt pravoprimereniya* [Monetary Control in the Activity of Establishments of the Bank of Russia: Legal Regulation and Experience of Law Enforcement]. Saratov. Saratov State Academy of Law, 2003. 141 p.
14. Marchenko M.N. *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava*. V 2 t. T. 1. *Teoriya gosudarstva* [General theory of State and Law. In 2 volumes. V.1. Theory of State]. Moscow. Zertsalo Publ., 1998. 416 p.
15. Decree of the President of the Russian Federation as of 24.12.1993 No. 2296 On additional property (trust). *Sobranie aktov Prezidenta Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 1994, No. 1. (In Russ.)
16. Decree of the President of the Russian Federation as of 10.01.2000 No. 24 On the concept of national security of the Russian Federation. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2000, No. 2, Art. 170. (In Russ.)
17. Federal Constitutional Law as of 17.12.1997 No. 2-FKZ On the government of the Russian Federation. *Rossiiskaya gazeta*, 1997, No. 245, December 23. (In Russ.)
18. Federal Law as of 27.07.2002 No. 86-FZ On Central Bank of the Russian Federation. *Rossiiskaya gazeta*, 2002, No. 127, July 13.
19. Korel'skii V.M., Perevalov V.D. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow. Yurist" Publ., 2001. 776 p.
20. Yampol'skaya Ts.A. *Organy sovetskogo gosudarstvennogo upravleniya v sovremennyy period* [Soviet Regulatory Bodies in Modern Period]. Moscow. Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1954. - 227 p.

АСАДОВ Али Мамедович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой финансового права, Уральский институт экономики, управления и права. 620026, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Луначарского, 194. E-mail: asadovali@gmail.com

ASADOV Ali Mamedovich, PhD, Associate Professor, Head of the Department of Financial Law of the Ural Institute of Economics, Management and Law. 620026, Sverdlovsk region, Yekaterinburg, Lunacharskij St., 194. E-mail: asadovali@gmail.com

